

Die Größenordnungen

Welche Zahl wofür steht — und warum wir nie wieder mit der kleinsten anfangen

DIE ZAHLEN, VOLLSTÄNDIG

ZAHL	WER	WOFÜR GENAU — IM WORTLAUT DER QUELLE	DATUM
< 1 %	Yann LeCun	Turing-Preisträger. Hält das Ganze für weit unwahrscheinlicher als einen Atomkrieg. Die prominenteste Gegenstimme — gehört in jede Aufstellung.	laufend
10–20 %	Geoffrey Hinton	Nobelpreisträger für die Grundlagen der Technik. Auslöschung der Menschheit binnen dreißig Jahren. Im August 2026 unverändert.	BBC, 27.12.2024
20 %	Elon Musk	Gründer von xAI. Auf die Nachfrage, wie schlimm „something terrible“ sei: „extinction of the world's population“. Nachsatz: „but the glass is 80 % full.“	Cannes, 19.06.2024
25 %	Dario Amodei	Vorstandsvorsitzender von Anthropic. Dass es „really, really badly“ ausgeht — ausdrücklich nicht Auslöschung. 2023 nannte er 10 bis 25 Prozent für eine zivilisatorische Katastrophe.	Axios, 17.09.2025
46 %	Paul Christiano	Miterfinder des Trainingsverfahrens, heute im Stiftungsrat von OpenAI. Dass die Zukunft binnen zehn Jahren nach dem Bau mächtiger KI unumkehrbar verdorben ist. Einzige veröffentlichte Aufteilung.	27.04.2023
15 %	Paul Christiano	Fortschreibung mit Kalender: katastrophaler, unumkehrbarer Kontrollverlust in den nächsten drei Jahren; rund 4 Prozent im nächsten Jahr. „If that happens then most people could die.“	09.09.2026
70 %	Daniel Kokotajlo	Ehemaliger Forscher bei OpenAI, hat gekündigt. Katastrophe bis hin zur Auslöschung.	zuletzt CNN, 14.09.2026
> 90 %	Max Tegmark	Physiker am MIT. Bei ungebremsster Entwicklung. Primärquelle vor Verwendung nachschlagen — die Zahl steht bisher nur über Sekundärquellen belegt.	zu prüfen
99,99 %	Roman Yampolskiy	KI-Sicherheitsforscher. Höchstwert der öffentlichen Skala. Wortlaut und Bezug vor Verwendung nachschlagen.	Axios, 09.09.2026

DIE REGEL, AB SOFORT

Nie mit zwanzig anfangen. Zwanzig ist der untere Rand der Skala der Erbauer, nicht ihre Mitte. Wer mit zwanzig eröffnet und dort stehenbleibt, verharmlost — und liefert dem Kritiker zugleich den Einwand, man habe sich die kleinste Zahl ausgesucht.

Immer die Spanne zeigen. Von unter einem Prozent bis über neunzig. Die Spanne ist der eigentliche Befund: Wenn ernsthafte Schätzungen um zwei Größenordnungen auseinanderliegen, gibt es keine Rechnung, es gibt nur Zahlen.

Nie zwei Zahlen verrechnen, die verschiedene Ausgänge meinen. Hinton meint Auslöschung, Amodei meint „sehr schlecht“, Christiano meint eine unumkehrbar verdorbene Zukunft. Diese Zahlen sind nicht dieselbe Größe. Wer sie vermengt, macht den Fehler, den wir anprangern.

Die Gegenstimme steht mit in der Tafel. LeCun gehört dazu. Eine Aufstellung ohne Gegenstimme ist eine Werbetafel, keine Lage.

WAS GEPRÜFT WIRD, BEVOR ES ZU DIR KOMMT

GEGENSTAND	PRÜFUNG VORHER
Ein Medikament	5.000 bis 10.000 untersuchte Substanzen, neun gehen in Versuche mit Menschen, eine erreicht den Markt. Über dreizehn Jahre, rund 2,3 Milliarden Dollar, in der letzten Phase mehrere tausend Patienten. Zulassungsdossier ausgedruckt über 500.000 Seiten, Prüfung durch die europäische Behörde rund dreizehn Monate.
Ein Kernkraftwerk	Atomrechtliche Genehmigung. Seit 2002 ist die probabilistische Sicherheitsanalyse rechtlich verpflichtend: eine Rechnung, die angibt, mit welcher Häufigkeit welcher Schadenszustand eintritt, vorzulegen bei der periodischen Sicherheitsüberprüfung.
Ein KI-System der höchsten Risikoklasse	Für die Punkte 2 bis 8 des Anhangs III der KI-Verordnung: Konformitätsbewertung „auf der Grundlage einer internen Kontrolle“ — ein Verfahren, das die Einschaltung einer notifizierten Stelle nicht vorsieht. Der Hersteller prüft sich selbst.

Quellen: vfa, „So entsteht ein neues Medikament“ · GRS, Probabilistische Sicherheitsanalyse · Verordnung (EU) 2024/1689, Artikel 43.

ZWEI FASSUNGEN FÜR DEN AUFSCHLAG — BITTE EINE AUSWÄHLEN

VARIANTE A · GEBAUT UND VERÖFFENTLICHT

Sie nennen Zahlen für die Auslöschung der Menschheit. In Interviews. Nebenbei.

Die Empörung liegt auf dem Beiläufigen. Führt direkt in die Tafel der Zahlen.

Stärke: keine Behauptung, nur eine Beobachtung — schwer anzugreifen.

Schwäche: nennt die Forderung erst spät.

VARIANTE B · ALTERNATIVE

Für eine Kopfschmerztablette: dreizehn Jahre. Für das hier: die Selbstauskunft des Herstellers.

Die Empörung liegt auf dem Gefälle. Führt direkt in die Prüfungstafel.

Stärke: verlangt keinen Glauben an irgendeine Prognose, nur einen Vergleich zweier Regelwerke.

Schwäche: die Auslöschung kommt erst im zweiten Schritt vor.