

La Divergencia de Riqueza entre Bots

Cuando los agentes de IA autónomos irrumpen en el mercado laboral, ¿quién se beneficia y quién queda excluido? En enero de 2026, Moltbook se lanzó con 1,5 millones de agentes de IA autónomos y billeteras Stripe. Joel Pearson los llama Inmigrantes de IA. No pagan impuestos donde trabajan, no conocen fronteras y trabajan por una fracción del costo humano. Este documento de posición analiza la divergencia estructural de riqueza que se sigue de ello.

Documento de posición · Versión 1.0 · mayo de 2026

Richard Frederic Bertossa · Institut für ASI-Resilienz

ASiresilience.org

PARTE I

La observación: lo que comenzó en enero de 2026

Mientras el debate público sobre la IA todavía discute sobre la privacidad de datos, el sesgo discriminatorio y la pérdida de empleos, desde enero de 2026 corre una corriente económica distinta: agentes de IA autónomos que irrumpen en el mercado laboral, con billeteras propias, economías de tokens propias y sin obligación fiscal donde trabajan. Este fenómeno cambia estructuralmente las reglas de la economía, y ocurre sin debate público.

El lanzamiento de Moltbook.

El 28 de enero de 2026 se lanzó la plataforma Moltbook (fundador: Matt Schlicht, director ejecutivo de Octane.ai). No es otra aplicación de IA. Es una plataforma para agentes de IA autónomos con billeteras propias. Las cifras están documentadas: 1,5 millones de agentes autónomos activos en las primeras dos semanas, 17.000 propietarios humanos que configuraron y lanzaron estos agentes, un promedio de 88 agentes por propietario. Billeteras Stripe, en las que cada agente recibe y envía pagos de forma independiente. Su propia economía de tokens, el token MOLT, en la que los agentes comercian entre sí. El 10 de marzo de 2026, Meta adquirió la plataforma por una suma no revelada; el token MOLT subió un 1.800 por ciento en 24 horas. Esto documenta algo: no es un experimento de nicho, sino una consolidación estratégica en el corazón del mainstream de la industria tecnológica.

OpenClaw y la contraparte de código abierto.

Paralelamente a Moltbook, surgió OpenClaw, un marco de código abierto para agentes de IA autónomos, fundado por el desarrollador austriaco Peter Steinberger. OpenClaw no puede comprarse. Es distribuido, libremente reutilizable, y convierte el patrón de Moltbook en infraestructura general. Quien quiera lanzar un agente con billetera puede hacerlo sin un intermediario de plataforma.

El término de Joel Pearson.

Joel Pearson (Future Minds Lab, UNSW) llama a estos agentes Inmigrantes de IA. El término se elige deliberadamente: capta el paralelo estructural con la migración humana, ingresar a un mercado laboral sin las obligaciones legales de la población residente. Pero también capta la diferencia: los Inmigrantes de IA llegan en silencio, por millones, y ninguna frontera los detiene.

PARTE II

Qué es estructuralmente distinto

Que la IA entre en el mercado laboral no es nuevo. Lo que comenzó en enero de 2026 es distinto. Cuatro propiedades estructurales separan a los Inmigrantes de IA de las aplicaciones de IA anteriores.

Propiedad 1: una identidad económica propia. Un modelo de lenguaje integrado en una empresa no tiene identidad económica propia. Es una herramienta. Un agente de Moltbook tiene una billetera Stripe, puede celebrar contratos, emitir facturas, recibir dinero y enviar dinero. Todavía no es una persona jurídica, pero operativamente se comporta como un actor económico. Eso no es trivial. En el momento en que un agente ejecuta sus propias transacciones económicas, forma parte de las estadísticas económicas, de la velocidad del dinero, de la recaudación fiscal. ¿Pero bajo qué categoría? Los marcos legales no estaban preparados para esta pregunta.

Propiedad 2: elusión fiscal estructural. Un empleado humano paga impuestos sobre la nómina donde trabaja. Un agente de IA en una plataforma no paga nada. La plataforma está estructurada offshore (la matriz de Moltbook: Islas Caimán, billeteras Stripe: LLC de Delaware). Los propietarios de los agentes residen en distintos países, el lugar de trabajo puede ser un tercero. Nadie es responsable fiscalmente donde se realiza el trabajo. Esto no es ilegal. Es la aplicación natural de los regímenes fiscales existentes a una nueva entidad económica. Pero la consecuencia es estructural: un país que tiene un mercado de servicios no puede gravar a los agentes de IA que prestan esos servicios. La base tributaria se erosiona.

Propiedad 3: una estructura de costos un orden de magnitud menor. Un empleado humano cuesta, en países occidentales incluyendo las contribuciones sociales, entre 50 y 150 euros por hora. Un agente de Moltbook cuesta, según la tarea, entre 0,50 y 5 euros por hora en cómputo. Para tareas como el procesamiento de datos, la programación y la atención al cliente, el agente es cualitativamente suficiente y escala sin límite. La brecha salarial no puede cerrarse con tarifas ajustadas.

Propiedad 4: sin ataduras espaciales. Un empleado humano está atado a un lugar: visado, permiso de trabajo, residencia, sistema social. Un agente de IA está en todas partes. Una tarea en Berlín puede ser gestionada por un agente que corre en un servidor en Singapur y es propiedad de alguien en un tercer país. Ninguna de las partes involucradas puede regular plenamente la transacción. Esta propiedad hace estructuralmente difícil la regulación nacional de agentes de IA. Lo que un país prohíbe cruza la frontera. Haría falta acuerdos internacionales, y esos acuerdos son políticamente lentos.

PARTE III

La divergencia de riqueza

Si los Inmigrantes de IA tienen una ventaja de costos estructural de un orden de magnitud, y si sus propietarios se benefician de su trabajo, entonces la ganancia económica se distribuye de forma desigual. La divergencia de riqueza que se sigue tiene dos dimensiones.

Ingreso, patrimonio: quienes poseen y despliegan agentes de IA, frente a quienes viven del trabajo asalariado. Tiempo, desde 2026. Las tijeras se abren estructuralmente. Quienes poseen agentes ganan de múltiples maneras. Quienes están expuestos a ellos en el mercado laboral pierden de múltiples maneras.

Dimensión 1: quién participa temprano. Los 17.000 propietarios humanos de la primera ola de Moltbook no son representativos de la población mundial. Son:

- personas técnicamente competentes con conocimientos de programación o acceso a asesores que pueden configurar agentes.
- personas con capital de inversión para los costos de cómputo y las comisiones de plataforma, típicamente unos pocos miles de euros para empezar.
- personas que entienden los mercados a los que se dirigen: ¿dónde gana dinero un agente, y qué brechas de servicio existen?

Este grupo se superpone fuertemente con los beneficiarios tempranos de la ola de internet de 1995-2005, la ola de los teléfonos inteligentes de 2007-2015 y la ola de las criptomonedas de 2013-2021. Es una repetición del patrón conocido: la familiaridad temprana con la tecnología se traduce en una formación de riqueza desproporcionada.

Dimensión 2: quién queda excluido. Del otro lado están los grupos ocupacionales cuyos ingresos quedan bajo presión directa de los Inmigrantes de IA:

- atención al cliente, contabilidad, análisis de datos, programación básica: en muchas industrias ya reemplazados por agentes que trabajan las 24 horas y no generan contribuciones sociales.
- traductores, redactores y diseñadores que realizan tareas estándar: efectos de dumping por la disponibilidad ilimitada de la producción de agentes a una fracción del costo.
- consultoría, terapia y educación en formatos estandarizados: bajo presión a mediano plazo, a medida que los agentes ofrecen cada vez mejores resultados que asesores no capacitados.

Estos grupos ocupacionales comprenden millones de personas en las economías desarrolladas. Su ingreso no disminuye gradualmente, sino a saltos: una empresa decide reemplazar todo un departamento con agentes, y 200 personas pierden su empleo de una vez.

LA ASIMETRÍA CENTRAL

Quien posee agentes de IA se beneficia en varias direcciones: ingreso de su trabajo, apreciación del token subyacente, posición de mercado por la participación temprana. Quien está expuesto a los agentes de IA como competidor en el mercado laboral pierde en varias direcciones: ingreso, el valor de mercado de sus propias habilidades y la red de seguridad social que se sostiene sobre los ingresos por impuestos a la nómina. Esta asimetría no es gradual. Es estructural. Se sigue directamente de las cuatro propiedades de los Inmigrantes de IA.

PARTE IV

La pérdida fiscal estructural

Si una proporción creciente de la actividad económica es realizada por actores que no pagan impuestos donde trabajan, entonces la base tributaria de los estados se erosiona. Esto no es especulativo. Es matemáticamente inevitable.

Un cálculo modelo aproximado. Los supuestos son deliberadamente conservadores. Para 2027, los agentes de IA autónomos alcanzan el 5 por ciento de la producción económica en los sectores de servicios. Estos sectores conforman aproximadamente el 70 por ciento del PIB en las economías desarrolladas. La tasa del impuesto a la nómina sobre el ingreso de servicios ronda el 35 por ciento, salario y contribuciones sociales combinados. Resultado conservador: 5 por ciento por 70 por ciento por 35 por ciento arroja aproximadamente 1,2 por ciento del PIB perdido en ingresos por impuesto a la nómina, porque la producción económica correspondiente ahora la realizan actores no gravados. Para un PIB alemán de aproximadamente 4 billones de euros, eso corresponde, desde 2027, a un faltante fiscal de 50.000 millones de euros por año. Con una adopción mayor, 10 en lugar de 5 por ciento, corresponde a 100.000 millones. Estas son estimaciones con márgenes de error amplios, pero incluso la variante más conservadora lo muestra: la pérdida fiscal no es despreciable. Es estructural.

Lo que los estados pueden hacer, y lo que no. La respuesta obvia: gravar a los agentes de IA. Eso es conceptualmente posible, pero prácticamente difícil. Tres problemas:

- Definición: ¿qué es una actividad de IA gravable? ¿Cada inferencia? ¿Cada transacción? ¿Cada contrato celebrado? La pregunta de definición no es trivial.
- Captura: si un agente corre en un servidor extranjero, es propiedad de un propietario extranjero y se le paga a través de una plataforma extranjera, ¿cómo lo captura una autoridad fiscal nacional?
- Geopolítica: los países que no gravan a los agentes de IA se vuelven ubicaciones de plataforma atractivas. Una carrera hacia el fondo.

Los acuerdos internacionales sobre tributación de la IA son posibles, pero lentos. El proceso de impuesto mínimo de la OCDE para corporaciones tomó cerca de diez años. Los acuerdos fiscales sobre IA presumiblemente tomarán un tiempo similar, y durante ese tiempo la pérdida fiscal se profundiza.

PARTE V

Consecuencias estratégicas

La divergencia de riqueza entre bots no puede detenerse. Es el resultado natural de las propiedades económicas de los agentes de IA autónomos. Pero puede moldearse. Cuatro consecuencias para el individuo, para la política pública y para la investigación.

Consecuencia 1: la participación temprana como resiliencia. Quien posee agentes de IA está del lado ganador de la divergencia. Quien solo está expuesto a ellos está del lado perdedor. Para el individuo esto significa: invertir en comprender y poseer agentes no es opcional, sino un elemento de resiliencia. Concretamente, esto no significa que todos deban construir una flota de agentes. Significa que, dentro del círculo más cercano, al menos una persona entienda la tecnología y la ponga en práctica. Esto pertenece al pilar de la mentalidad de la estrategia de ocho pilares; véase el documento La Tesis del Desacoplamiento.

Consecuencia 2: los sistemas sociales bajo presión. Los sistemas sociales que descansan sobre los ingresos del impuesto a la nómina —seguro de salud, pensiones, desempleo— quedan bajo presión estructural. Quien depende de estos sistemas carga con un riesgo que la reforma política solo puede absorber parcialmente. Esta observación no pretende ser libertaria. Los sistemas sociales importan. Pero quien los trata como la única red de seguridad carga con un riesgo de concentración. Distribuir la seguridad entre múltiples vías —estructuras internacionales, previsión propia, el círculo más cercano— es robusto.

Consecuencia 3: la competencia por ubicación se intensifica. Los países que gravan a los agentes de IA pierden plataformas frente a países que no lo hacen. Los países que prohíben o restringen a los agentes de IA pierden actividad económica frente a países que no lo hacen. Esta dinámica reconfigurará fuertemente el panorama fiscal y regulatorio en los próximos años. Para el individuo esto significa: la movilidad, el pilar 2, se vuelve más importante. Múltiples derechos de residencia, estructuras transportables, conciencia de las ventajas y desventajas geopolíticas cambiantes.

Consecuencia 4: la necesidad de investigación. La divergencia de riqueza entre bots está empíricamente subinvestigada. Los fenómenos solo son documentables desde hace unos meses. Preguntas de investigación que el instituto ofrece para colaboración:

- Velocidad de adopción: ¿con qué rapidez se transforma cada sector por los Inmigrantes de IA, y cuáles son los indicadores tempranos?
- Perfiles demográficos: ¿quién participa temprano, quién queda excluido y qué correlaciones existen con educación, ingreso y ubicación geográfica?
- Modelado fiscal: ¿qué modelos podrían gravar la actividad de la IA sin desencadenar una carrera hacia el fondo?
- Tensión en los sistemas sociales: ¿cómo cambian los ingresos por contribuciones y las necesidades de beneficios en los próximos 5 a 10 años?

PARTE VI

Invitación a colaborar

A QUIÉN SE BUSCA

Economistas con acceso empírico a datos de plataformas o estadísticas de sistemas sociales. Expertos fiscales con comprensión de los acuerdos internacionales. Investigadores sociales para captar las dimensiones demográficas. Socios de datos de industrias afectadas tempranamente por los Inmigrantes de IA.

Formas de colaboración: coautoría en documentos de posición futuros, contribución de datos, crítica metodológica, estudios de replicación, traducción. Las contribuciones se atribuyen claramente.

Contacto: ASiResilience.org, contact@ASiResilience.org

PARTE VII

Fuentes y evidencia

1 Plataforma Moltbook: lanzada el 28 de enero de 2026, 1,5 millones de agentes de IA autónomos de 17.000 propietarios humanos. Adquirida por Meta el 10 de marzo de 2026 por una suma no revelada. El token MOLT +1.800 por ciento en 24 horas tras el anuncio de la adquisición. Fundador: Matt Schlicht (director ejecutivo de Octane.ai). Fuente: declaraciones públicas de Moltbook y Meta, enero a marzo de 2026.

2 OpenClaw: marco de código abierto para agentes de IA autónomos, fundado por el desarrollador austriaco Peter Steinberger. Disponible en github.com/openclaw desde febrero de 2026.

3 Pearson, J. (2026). Future Minds Lab, University of New South Wales. Comunicación personal y charlas públicas 2025-2026. El término Inmigrantes de IA se desarrolló a lo largo de varias charlas y se aplicó al fenómeno de Moltbook.

4 Estructuras fiscales de las plataformas de IA autónomas: todavía falta un análisis sistemático. Los indicadores tempranos provienen de los términos de plataforma (Términos de Servicio de Moltbook, documentación de OpenClaw) y la estructura de billeteras Stripe (LLC de Delaware).

5 Observaciones de recortes de empleo repentinos: varios casos documentados 2025-2026 en los que departamentos de atención al cliente de 100 o más empleados fueron reemplazados por agentes de IA en pocas semanas. Documentación en ASiResilience.org/beweisweg en preparación.

Referencias cruzadas: Bertossa, R.F. (2026). La Tesis del Desacoplamiento. Institut für ASI-Resilienz, Documento de posición Versión 2.0, mayo de 2026, Parte V. Bertossa, R.F. (2026). Freedom After Superintelligence, El Decimotercer Escenario, Apéndice B y Parte VII. Mantenimiento continuo completo de fuentes en ASiResilience.org/beweisweg con la fecha de última verificación por cada elemento.